

# Clean Code, SOLID

**Sébastien Jean**

IUT de Valence  
Département Informatique

v2.6, 17 septembre 2023

# Du logiciel qui marche ou du logiciel qui dure ?

- Ecrire du logiciel qui marche est à la portée du premier venu ;-)
- **Mais**
  - Le logiciel doit pouvoir évoluer sur le long terme
  - Il n'y a pas de pérennité sans qualité !



## 1981



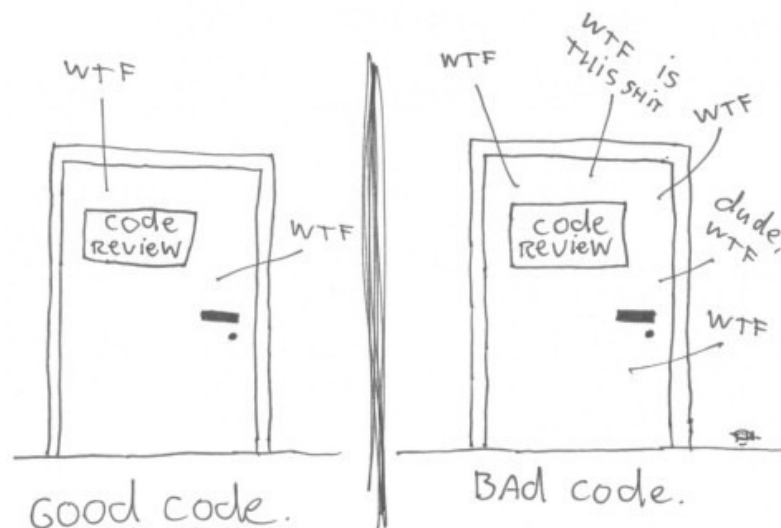
## 2023



# Qu'est ce qu'un code de qualité ?

- Conforme aux exigences et exempt de bug
- Lisible et facile à comprendre, facile à utiliser
- Aisément maintenable et réutilisable
- Efficace

The ONLY valid measurement  
of code QUALITY: WTFs/minute



(c) 2008 Focus Shift/OSNews/Thom Holwerda - <http://www.osnews.com/comics>



What is that smell??  
Did you write that code?

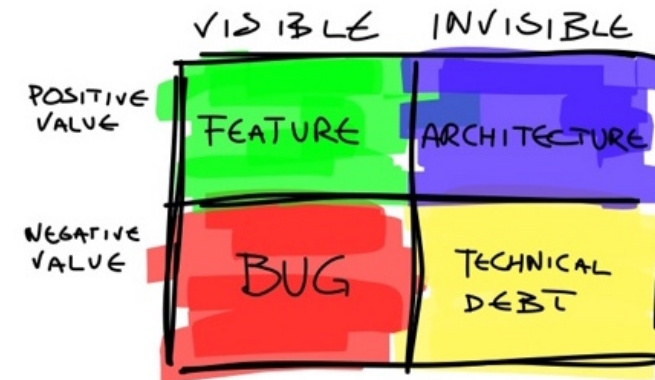
# Entropie logicielle et dette technique

- **Entropie logicielle** (Lehman, 1980)

"As an evolving program is continually changed, its complexity, reflecting deteriorating structure, increases unless work is done to maintain or reduce it."

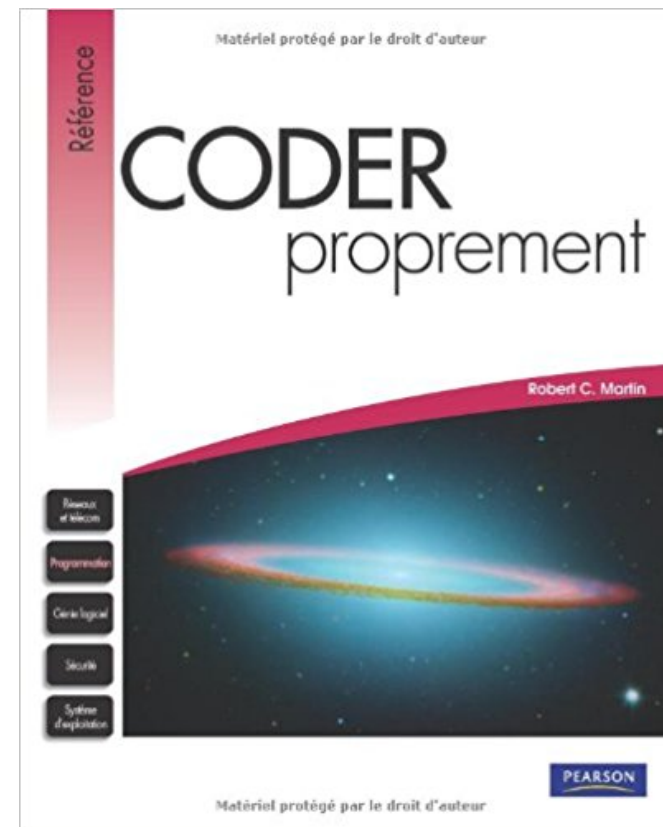
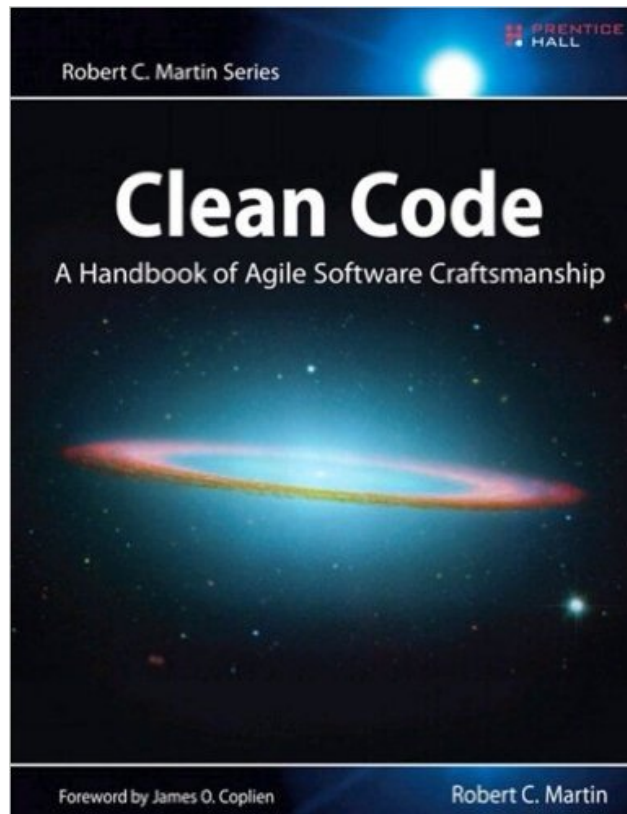
- **Dette technique** (Cunningham, 1992)

"Shipping first time code is like going into **debt**. A little debt speeds development so long as it is paid back promptly with a rewrite... The danger occurs when the debt is not repaid. Every minute spent on not-quite-right code counts as **interest** on that debt. Entire engineering organizations can be brought to a stand-still under the debt load of an unconsolidated implementation, object-oriented or otherwise."



# Clean Code

- Ouvrage de référence



# Clean Code

## Citation (extraite de *Clean Code*)

*Clean code always looks like it was **written by someone who cares.***

Michaël Feathers, auteur de *Working with Legacy Code*



## Citation (extraite de *Clean Code*)

*You know you are working with clean code when **each routine you read turns out to be pretty much what you expected.***

Ward Cunningham, inventeur des wikis, co-inventeur de l'*Extreme Programming*

# Ce qui contribue à un code propre

- Le **nommage intentionnel**
- Le bon usage des **commentaires**
- La **mise en forme**
- des **bonnes pratiques de conception/programmation**

# Nommage

## Code Java

```
public List<int []> getList ()
{
    List<int []> l2 = new ArrayList<int []>();

    for (int [] x : this.l1)
        if (x[0] == 4) l2.add(x);
    return l2;
}
```





# Nommage

- Choisir des **noms révélateurs des intentions**
- Définir des **constantes** dont le nom véhicule l'intention

## Code Java

```
public List<int []> getDeadCells ()
{
    List<int []> deadCells = new ArrayList<int []>();

    for (int [] cell : this.allTheCells)
        if (cell[STATUS_OFFSET] == DEAD) deadCells.add(cell);
    return deadCells;
}
```

# Commentaires

## Code Java

```
// Ici, un commentaire long et illisible pour expliquer  
// ce qui se passe entre 7h et 8h et entre 17h et 18h  
  
if (((hour > 7)&&(hour < 8))||((hour > 17)&&(hour < 18)))  
    ...
```



# Commentaires

- Essayer de rendre le **code** le plus possible **auto-descriptif**
  - En remplaçant des expressions ou blocs d'instructions par des **appels de méthodes extraites et au nom explicite**

## Code Java

```
if (isRushHour(hour)) ...
```



# Commentaires

- **Se limiter à :**

- Expliquer l'intention, l'implicite
- Avertir des prérequis et conséquences



- **Ne jamais :**

- **Ecrire des commentaires redondants**

- avec le sens véhiculé explicitement les déclarations ou l'implémentation
- avec d'autres vecteurs d'information (licences, *versioning*, ...)

- **Mettre de code en commentaire**

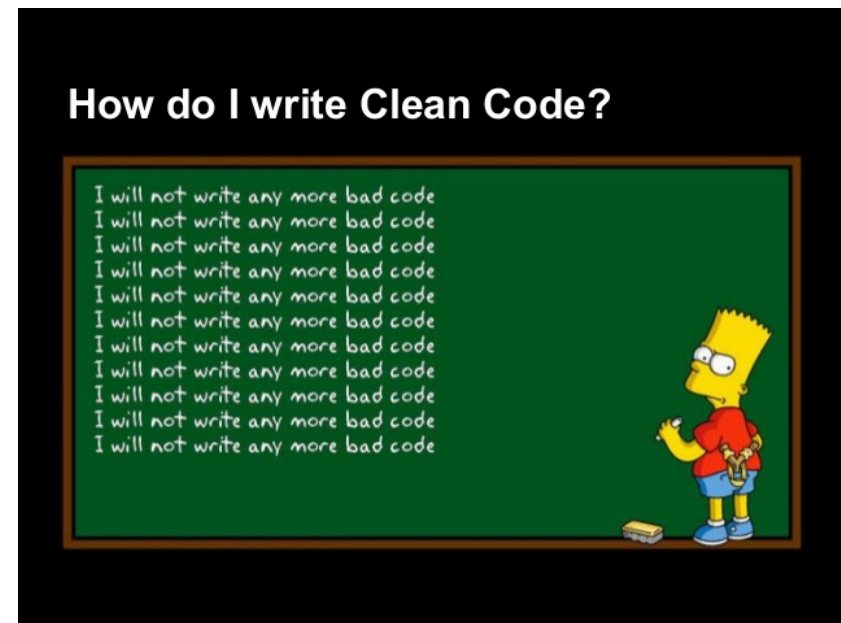
- c'est l'intention du *versioning*

- **Eviter de :**

- **Mettre des commentaires dans le code**

# Mise en forme

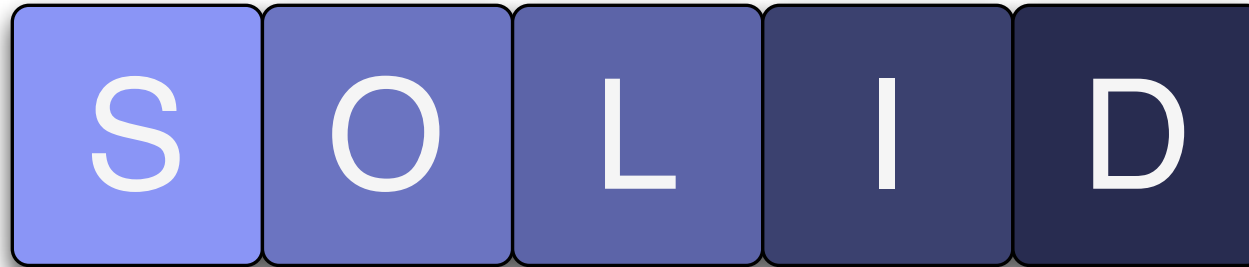
- Les **fichiers** doivent être **courts** (moy. 200 lignes, max. à 500)
  - Les **lignes** doivent être de **taille raisonnable** (< 120 caractères)
    - Limite historique de *Hollerith* = 80 caractères
    - Autour de 150 caractères paraît raisonnable aujourd'hui
- Le code doit :
  - être **proprement formaté** (indentation, ...)
  - être **correctement espacé**
  - se lire de haut en bas
    - **Règle de la décroissance**



# Techniques / outils pour la qualité du code



- **Odeurs de code** : **métriques** permettant d'**alerter** sur la mauvaise qualité du code
  - méthode/classe volumineuse, méthode avec trop de paramètres, ...
  - cf. outils d'analyse (*SonarLint*, ...)
- **Refactoring** : actions de **transformation du code**
  - extraction de variables/méthodes/sous-classe, déplacement de méthode, ...
  - cf. assistants des IDE
- cf. <https://refactoring.guru/refactoring>



- 5 principes de base de COO/POO
  - **Single Responsibility Principle** (SRP)
  - **Open-Closed Principle** (OCP)
  - **Liskov Substitution Principle** (LSP)
  - **Interface Segregation Principle** (ISP)
  - **Dependency Inversion Principle** (DIP)

# Single Responsibility Principle

- Une classe (ou une méthode) ne doit avoir **qu'une et une seule raison de changer**





# Une mauvaise conception ?

- Combien de responsabilités possède la classe ou sa méthode ?

<b>CalculatingMachine</b>
- result : int
+ processAdd(int, int) : void

```
public class CalculatingMachine
{
    private int result;

    public void processAdd(int a, int b)
    {
        this.result = a+b;
        System.out.println(this.result);
    }
}
```

- *Exemple inspiré de*

*<http://www.codeproject.com/Articles/426773/Single-responsibility-principle-SRP>*

# Une mauvaise conception

- La **méthode et la classe** ont **2 responsabilités** :
  - Calculer la somme
  - Afficher le résultat

CalculatingMachine
- result : int
+ processAdd(int, int) : void

```
public class CalculatingMachine
{
    private int result;

    public void processAdd(int a, int b)
    {
        this.result = a+b;           // resp. 1

        System.out.println(this.result); // resp. 2
    }
}
```

# SRP en action

- La **méthode n'a plus qu'une responsabilité**
  - **Coordonner le calcul du résultat et son affichage**
    - pas de connaissance de l'implémentation du calcul ni de l'affichage
    - simple connaissance de l'appel et de sa sémantique

CalculatingMachine
- result : int
+ processAdd(int, int) : void
- <b>add(int, int) : int</b>
- <b>print(int) : void</b>

```

public class CalculatingMachine
{
    private int result;

    public void processAdd(int a, int b)
    {
        this.result = this.add(a, b);
        this.print(this.result);
    }

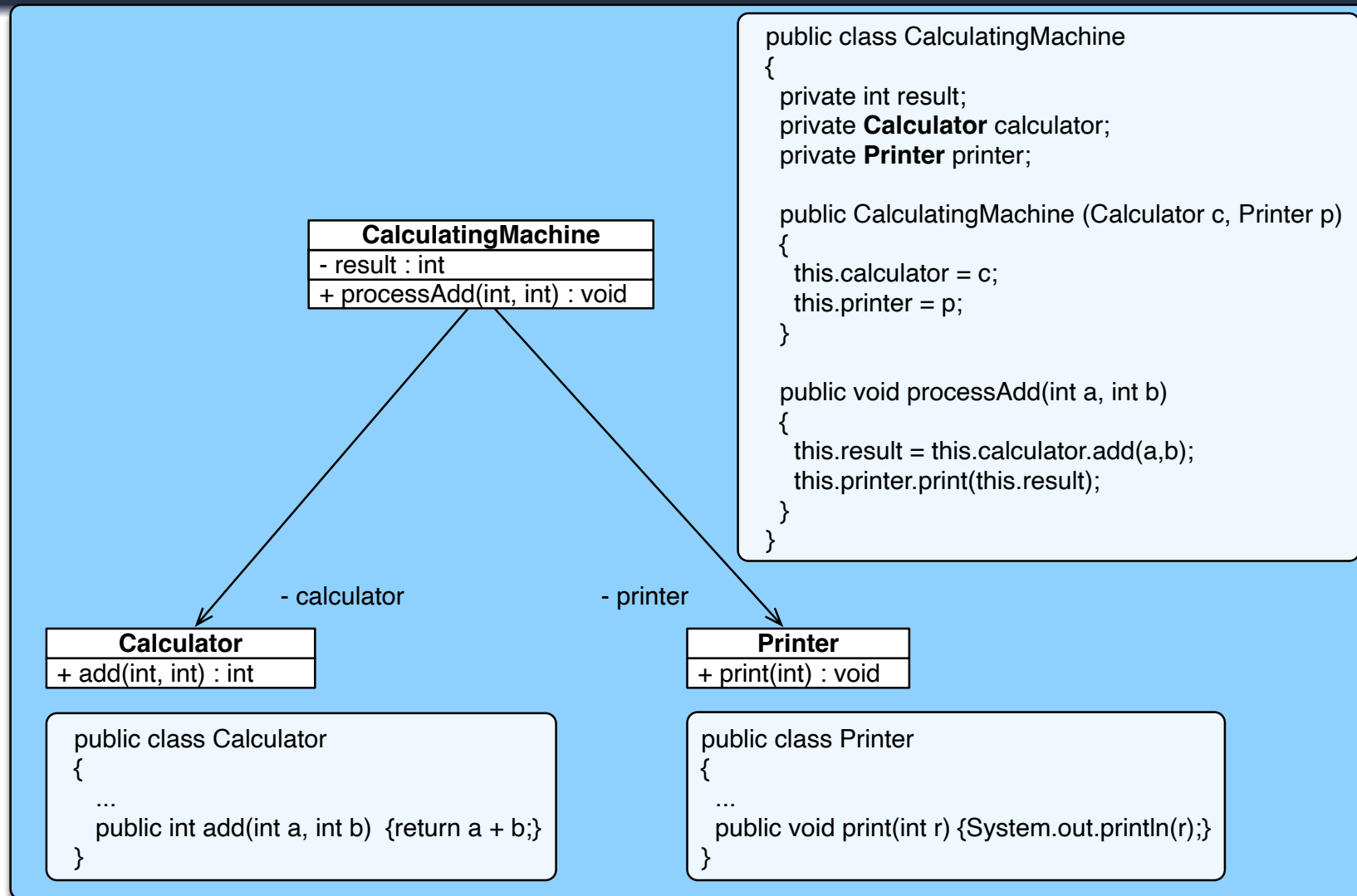
    private int add(int a, int b) {return a+b;}

    private void print(int r) {System.out.println(r);}
}

```

- Mais la **classe** a toujours les **deux responsabilités** !

# Une meilleure conception



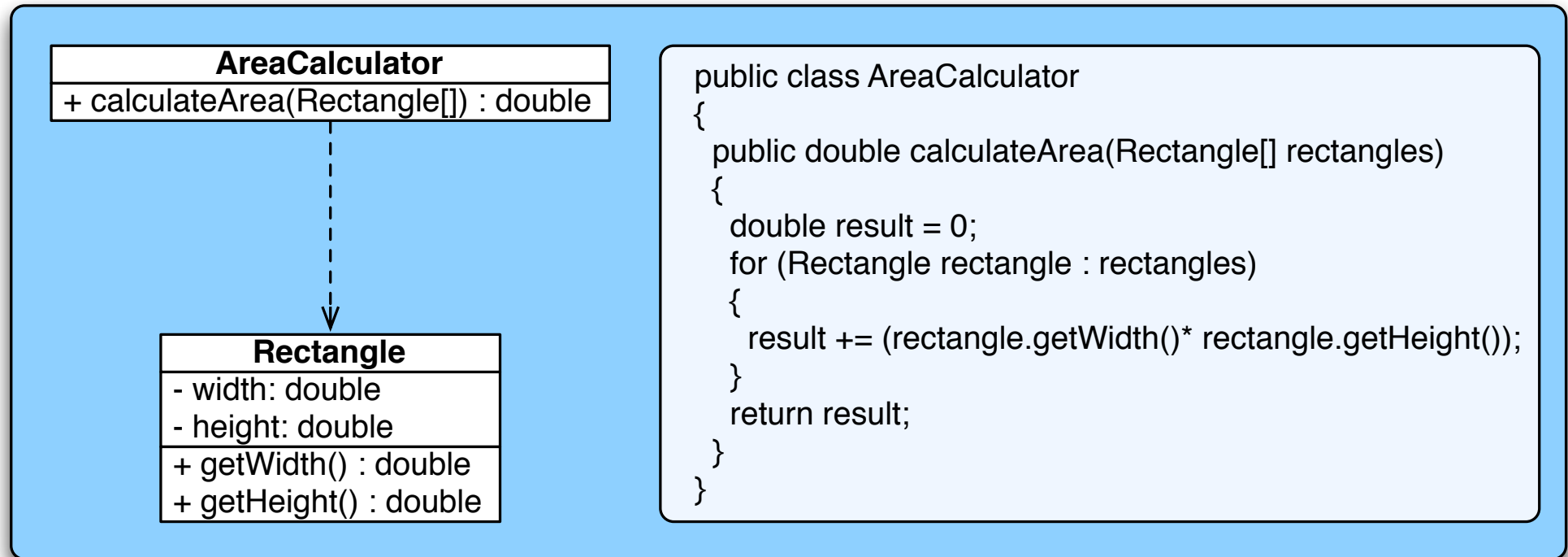
- La **classe et la méthode n'ont plus qu'une responsabilité**
- Et on pourrait encore aller plus loin ...

# Open/Closed Principle

- Une classe doit être **ouverte à l'extension** mais **fermée à la modification**



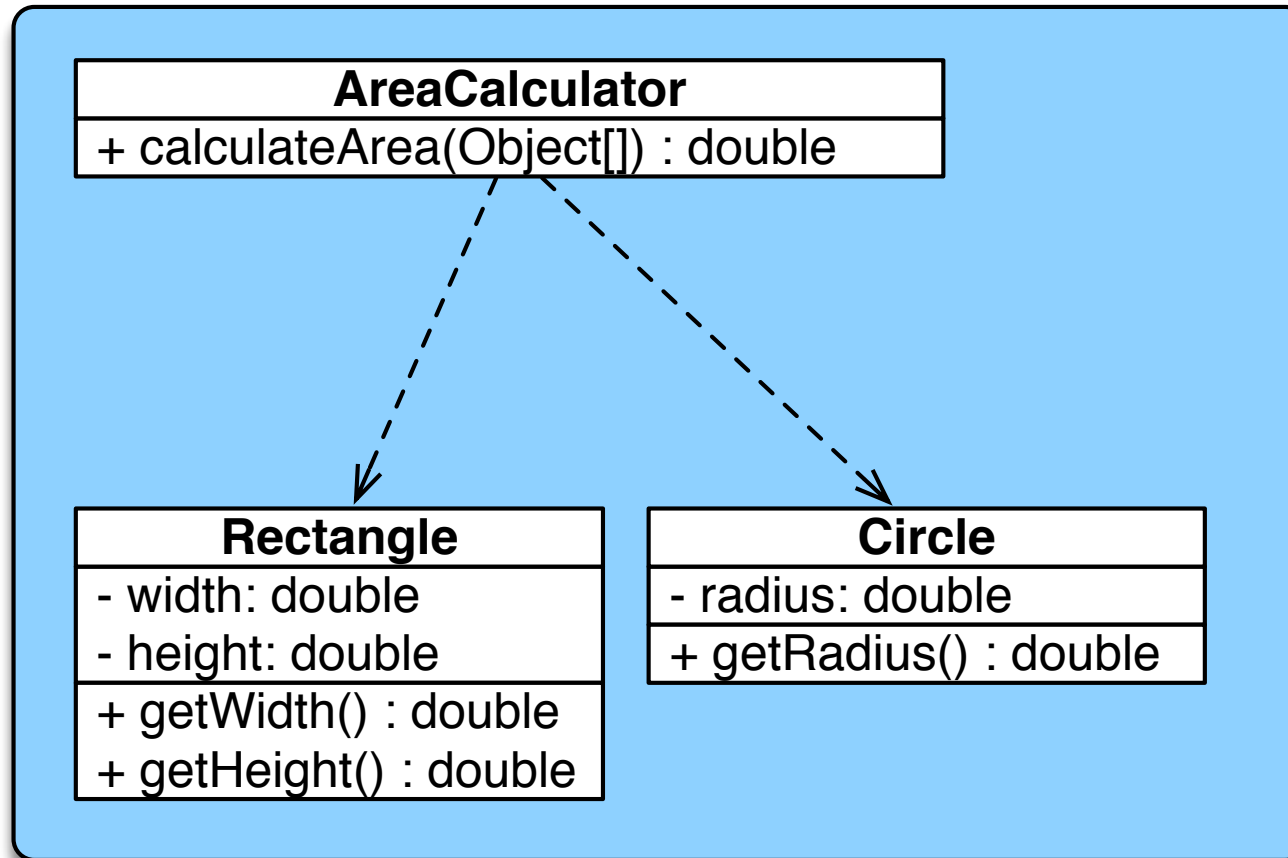
# Exemple



- *Exemple inspiré de*

*<http://joelabrahamsson.com/a-simple-example-of-the-open-closed-principle/>*

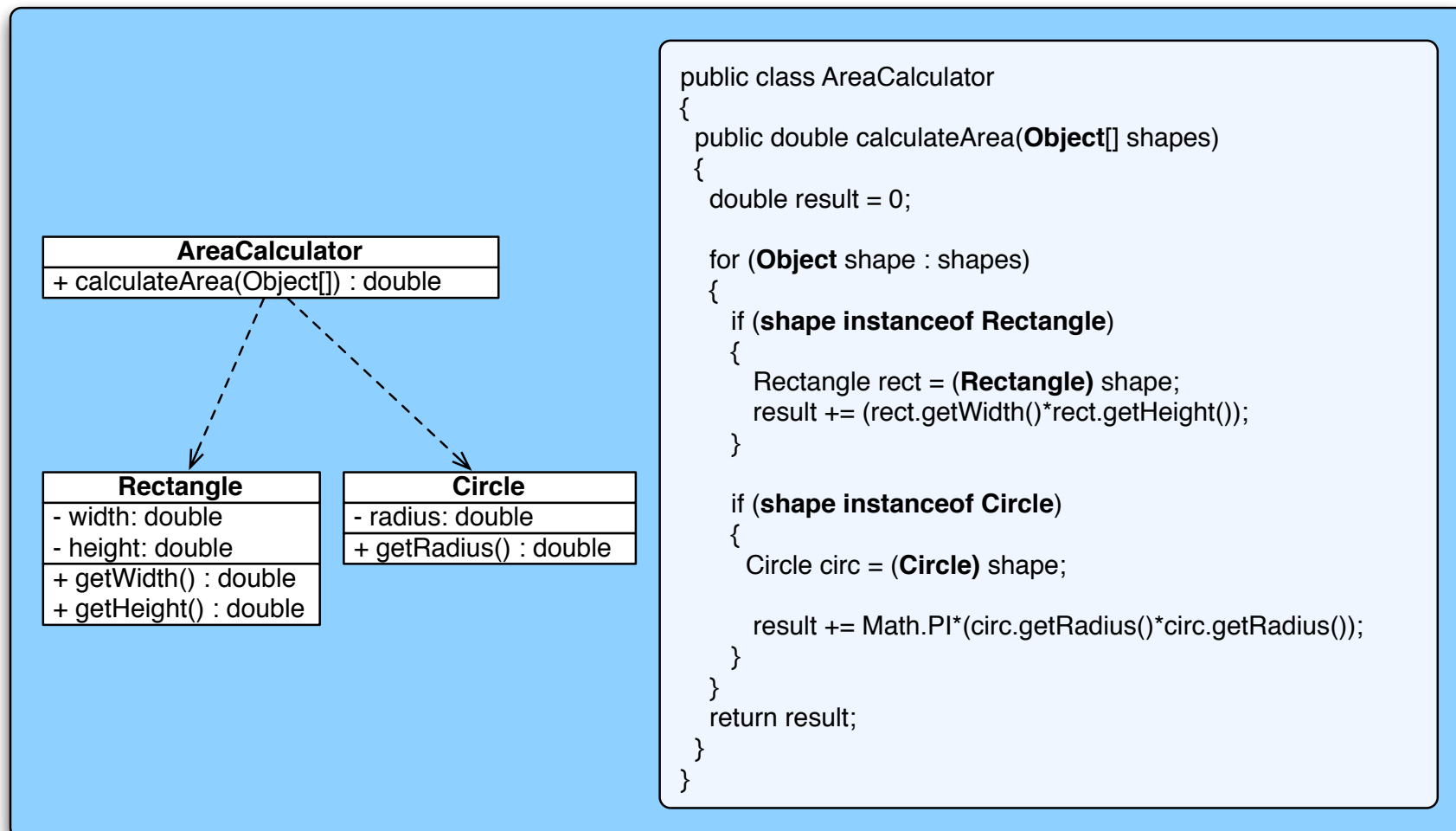
# Prise en compte de formes différentes : une solution simple



- Pourquoi est-ce une mauvaise idée ?

# Prise en compte de formes différentes : une solution simple

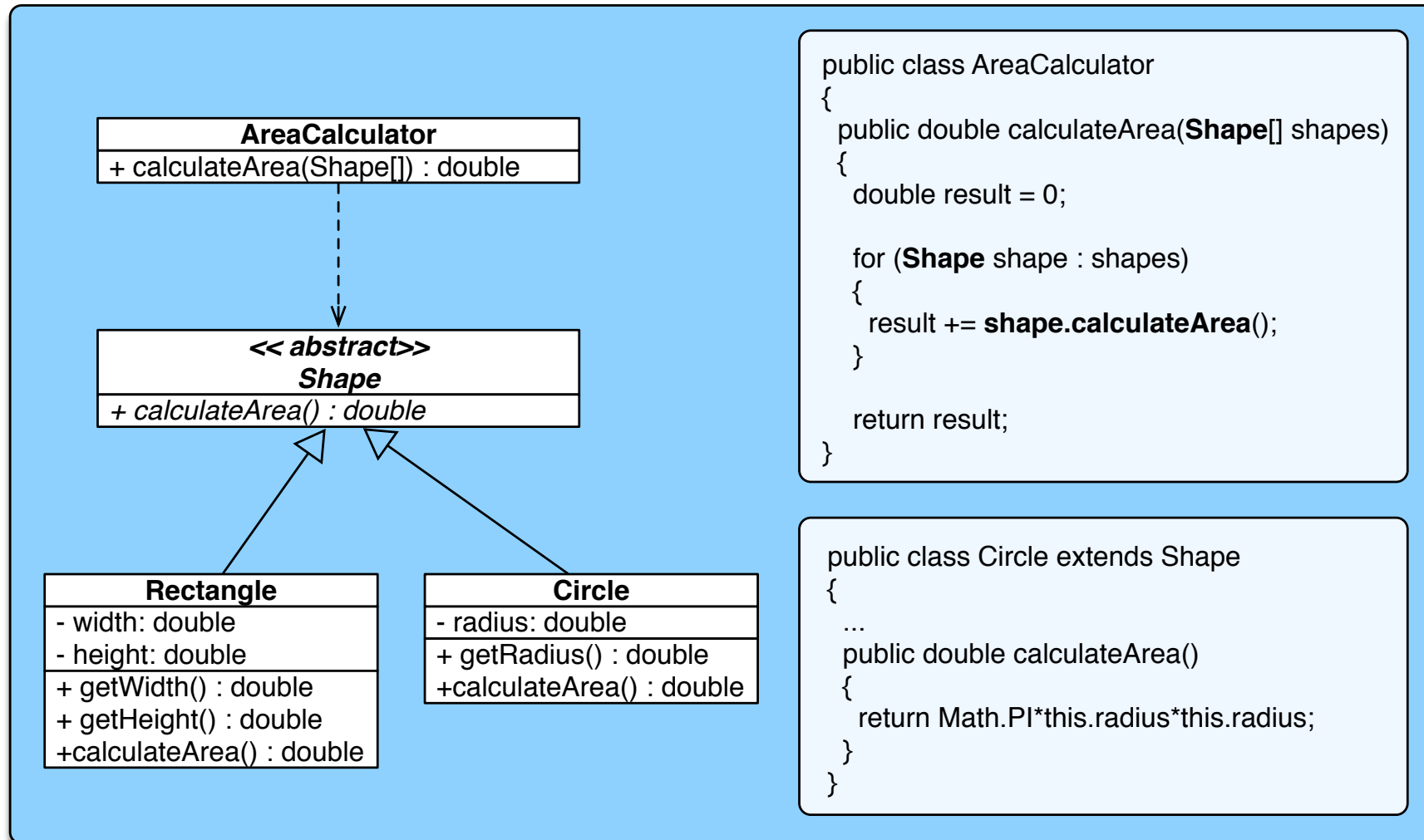
- La généricité apportée par l'utilisation d'Object nécessite de **modifier le code de la classe** pour la prise en compte de **nouvelles formes**





# Une meilleure conception

- La classe AreaCalculator est ouverte par l'extension (de Shape)



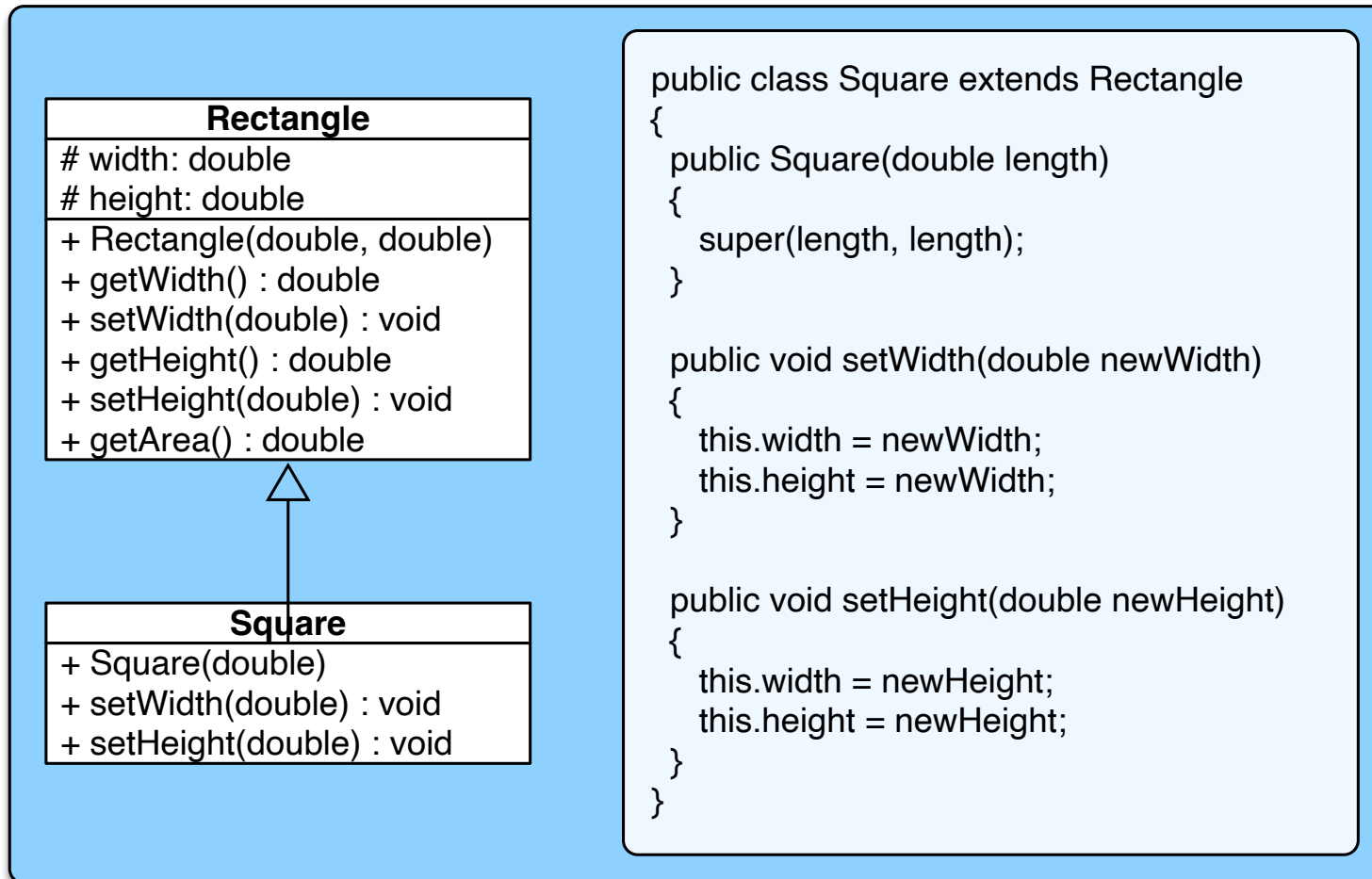
# Liskov Substitution Principle

- Dans un programme, un objet doit pouvoir être **remplacé par un objet d'un sous-type** sans en altérer le fonctionnement



# Une mauvaise conception

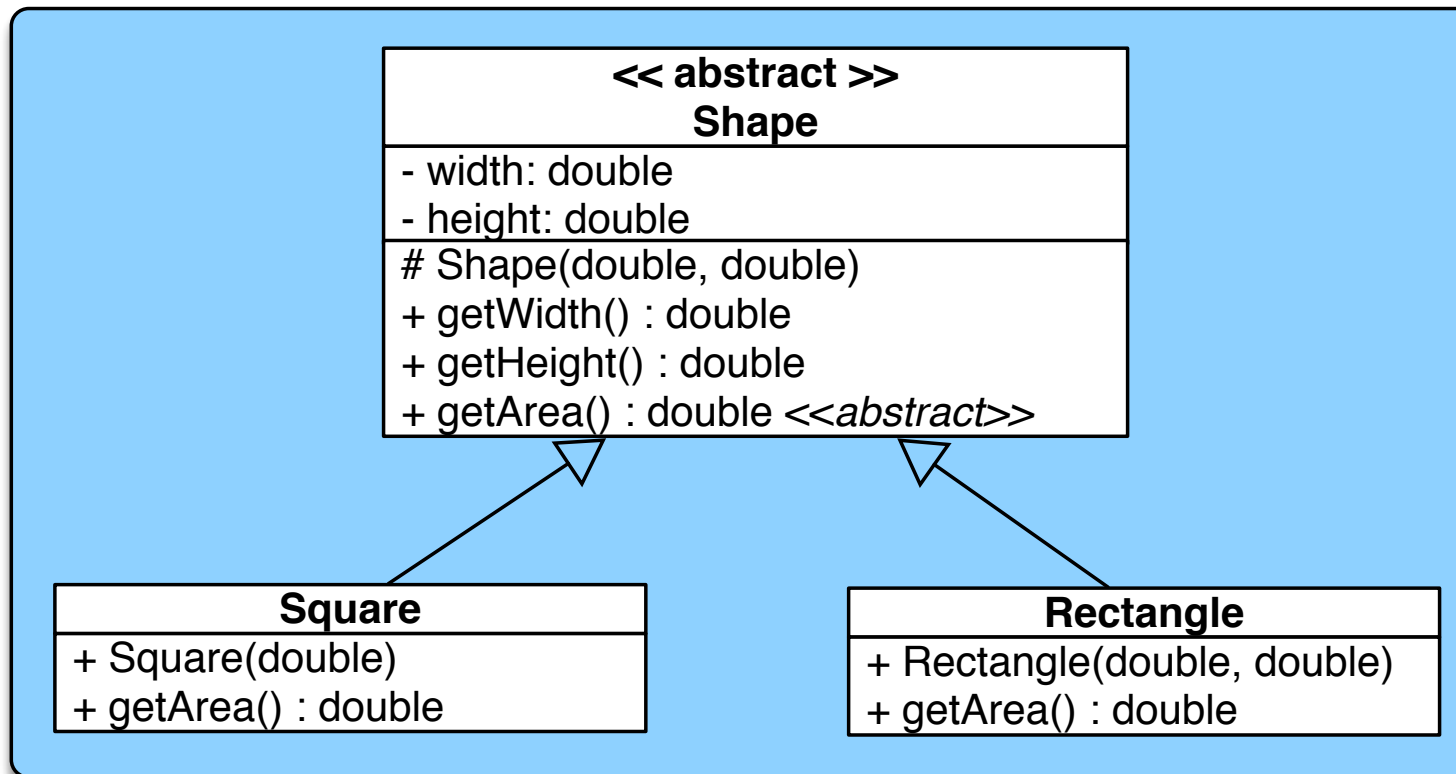
- Pourquoi ?



- *Exemple inspiré de*

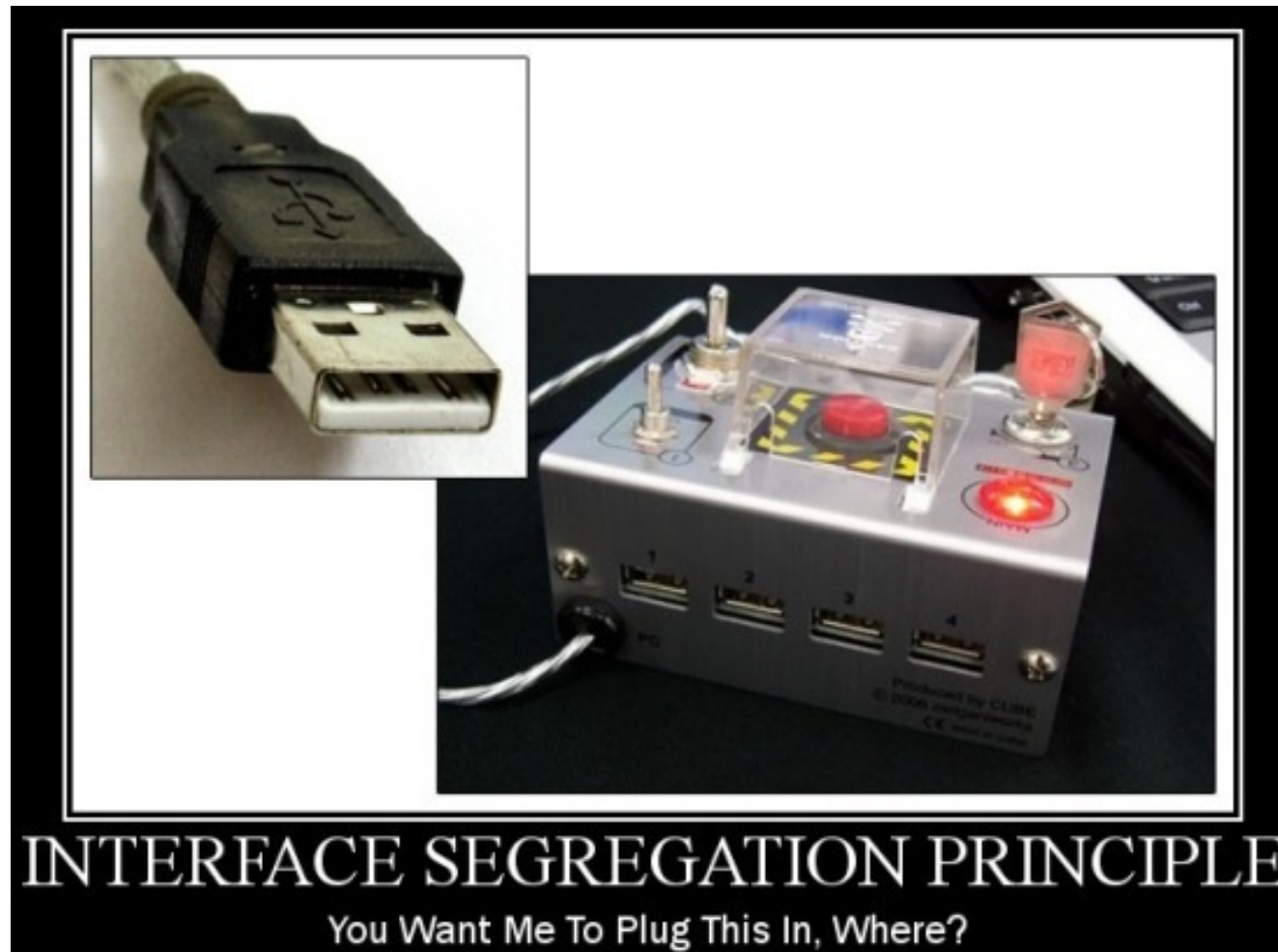
<http://www.oodesign.com/liskov-s-substitution-principle.html>

# Une meilleure conception



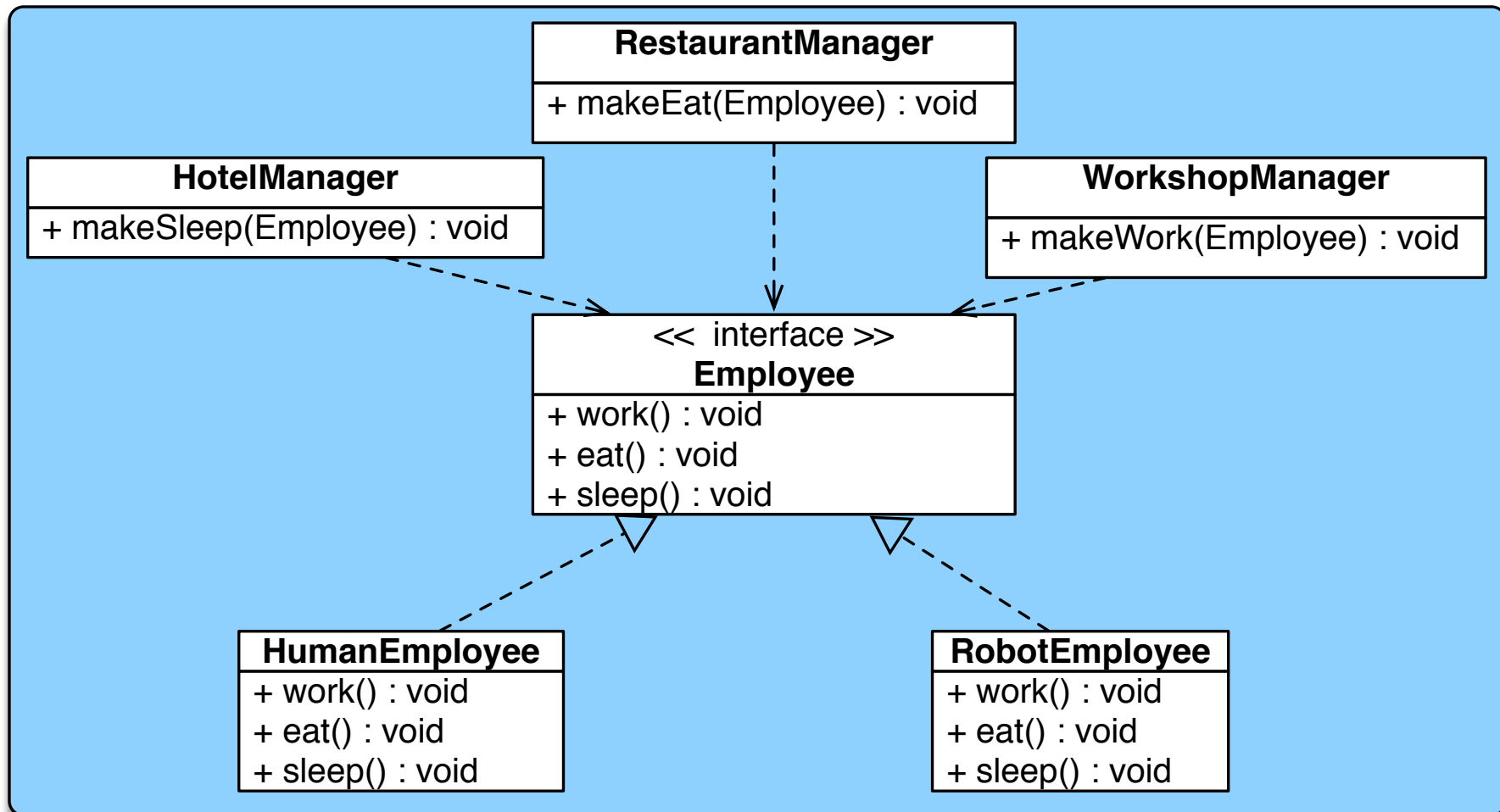
# Interface Segregation Principle

- Un client **ne doit pas dépendre de méthodes qu'il n'utilise pas**



# Une mauvaise conception

- Pourquoi ?

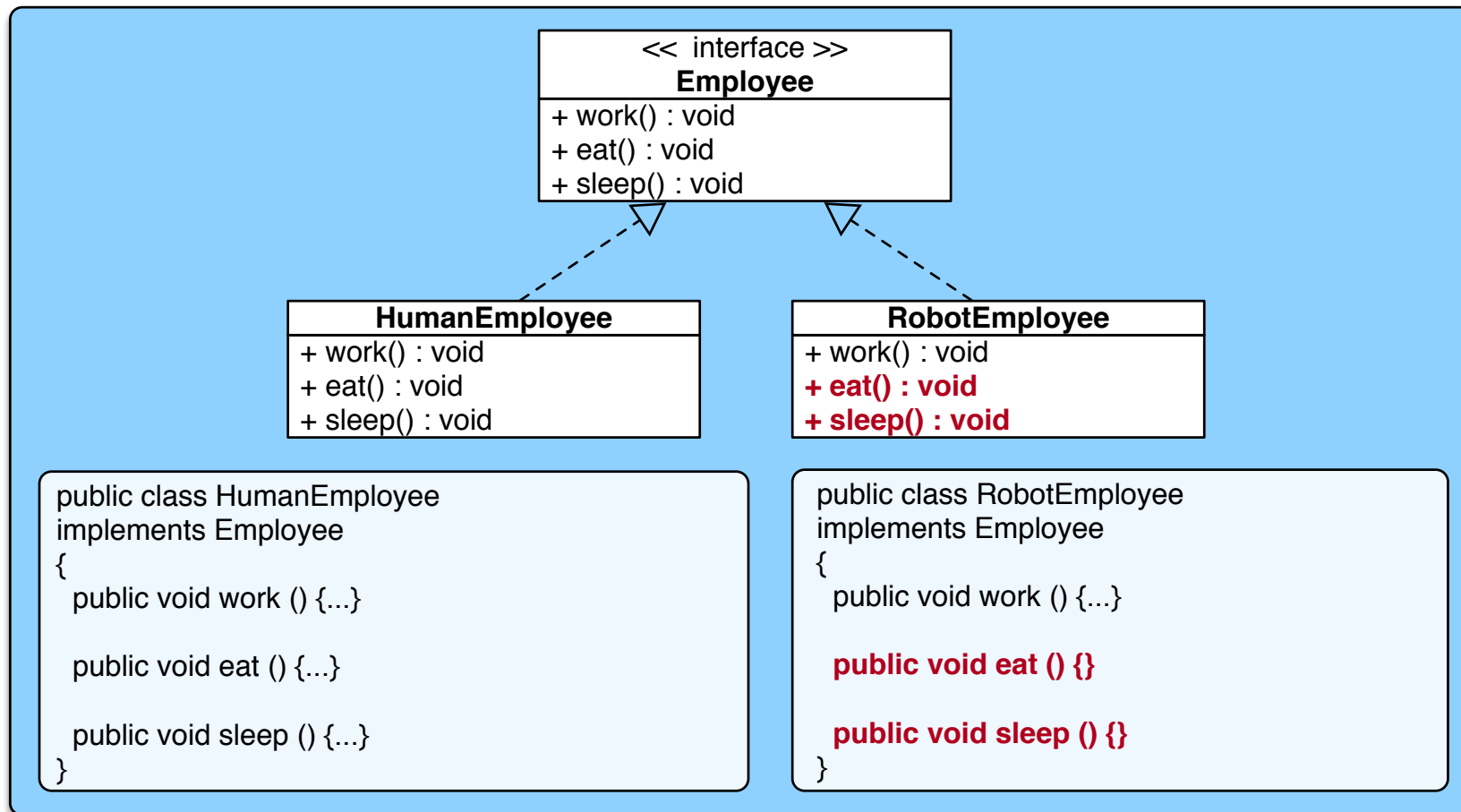


- Exemple inspiré de

<http://www.oodesign.com/interface-segregation-principle.html>

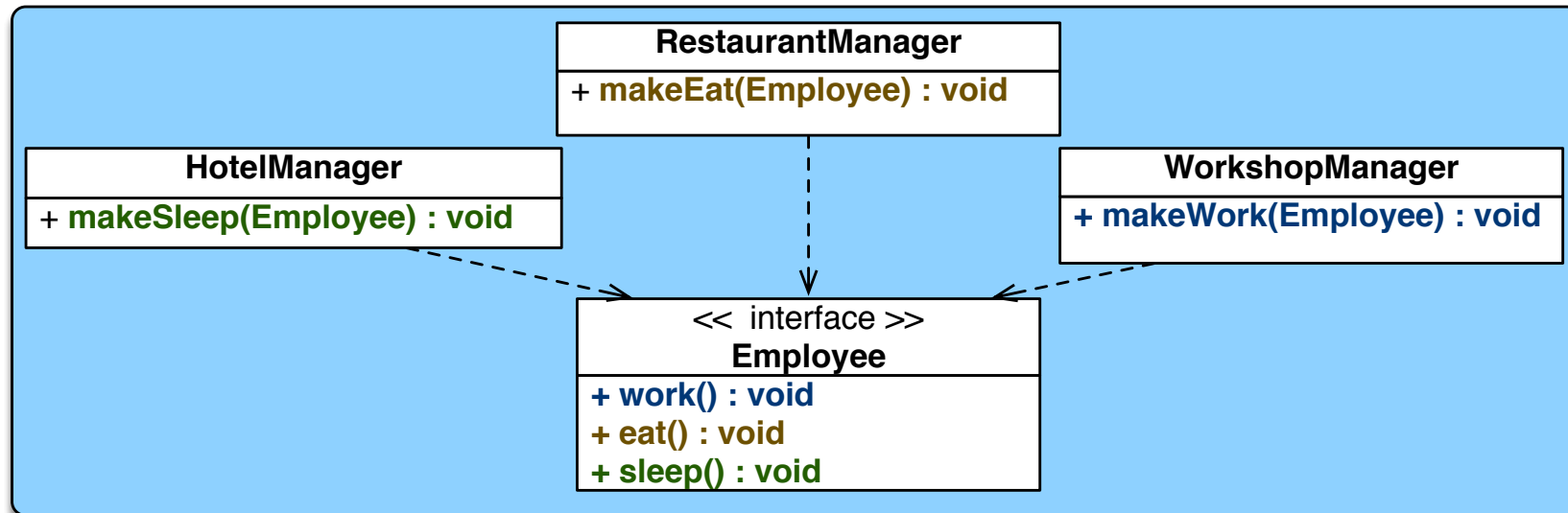
# Une mauvaise conception

- L'interface est « surdimensionnée » pour les « fournisseurs »



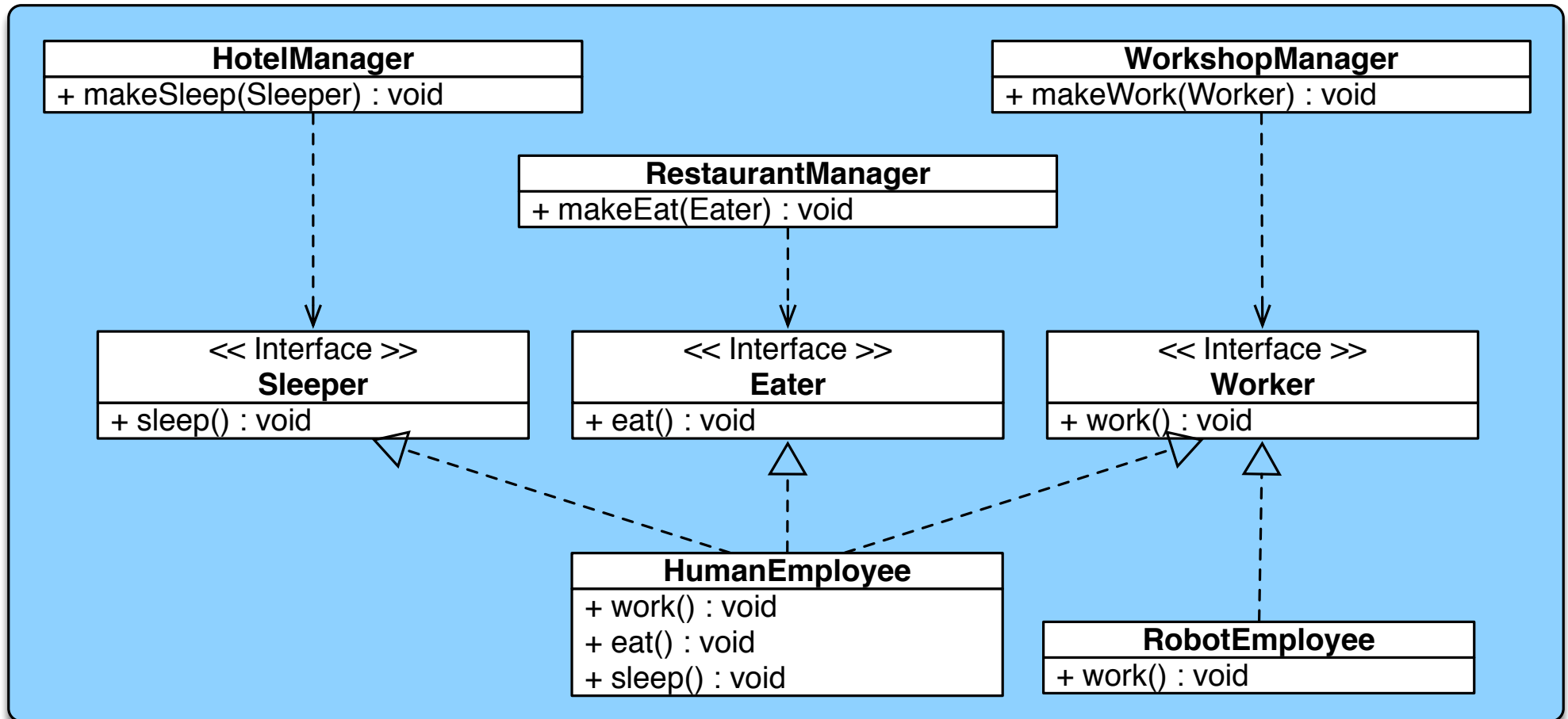
# Une mauvaise conception

- L'interface est « surdimensionnée » pour les « consommateurs »



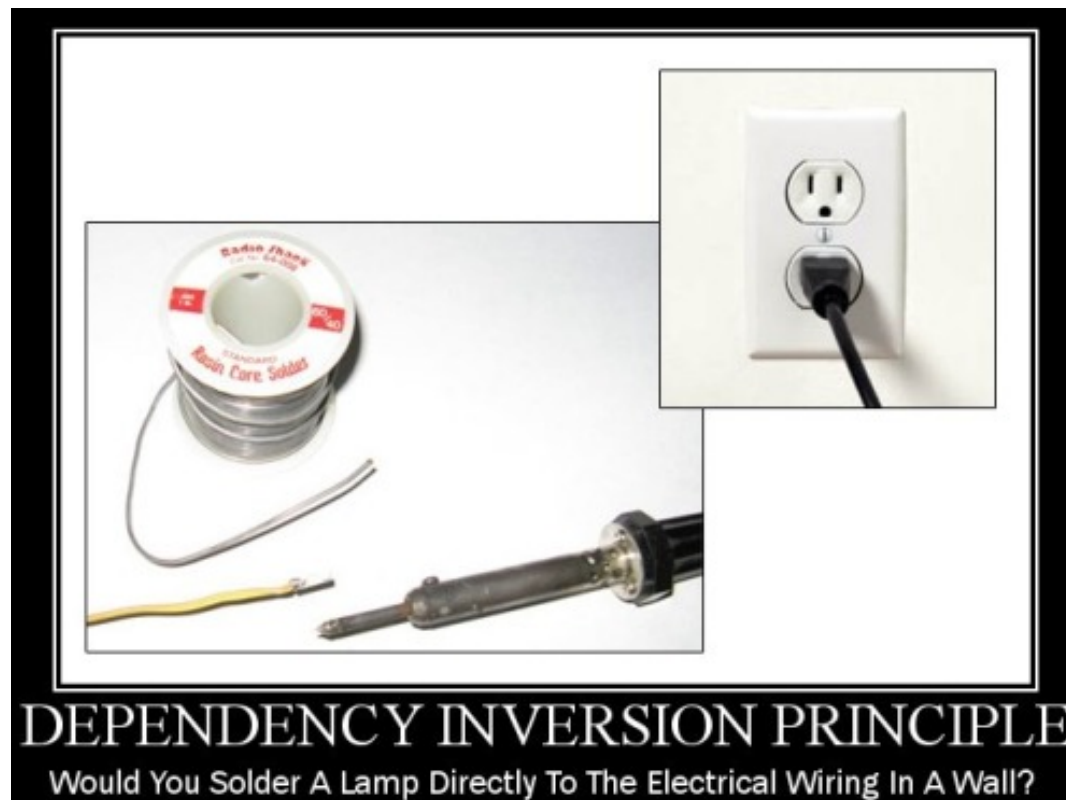


# Une meilleure conception

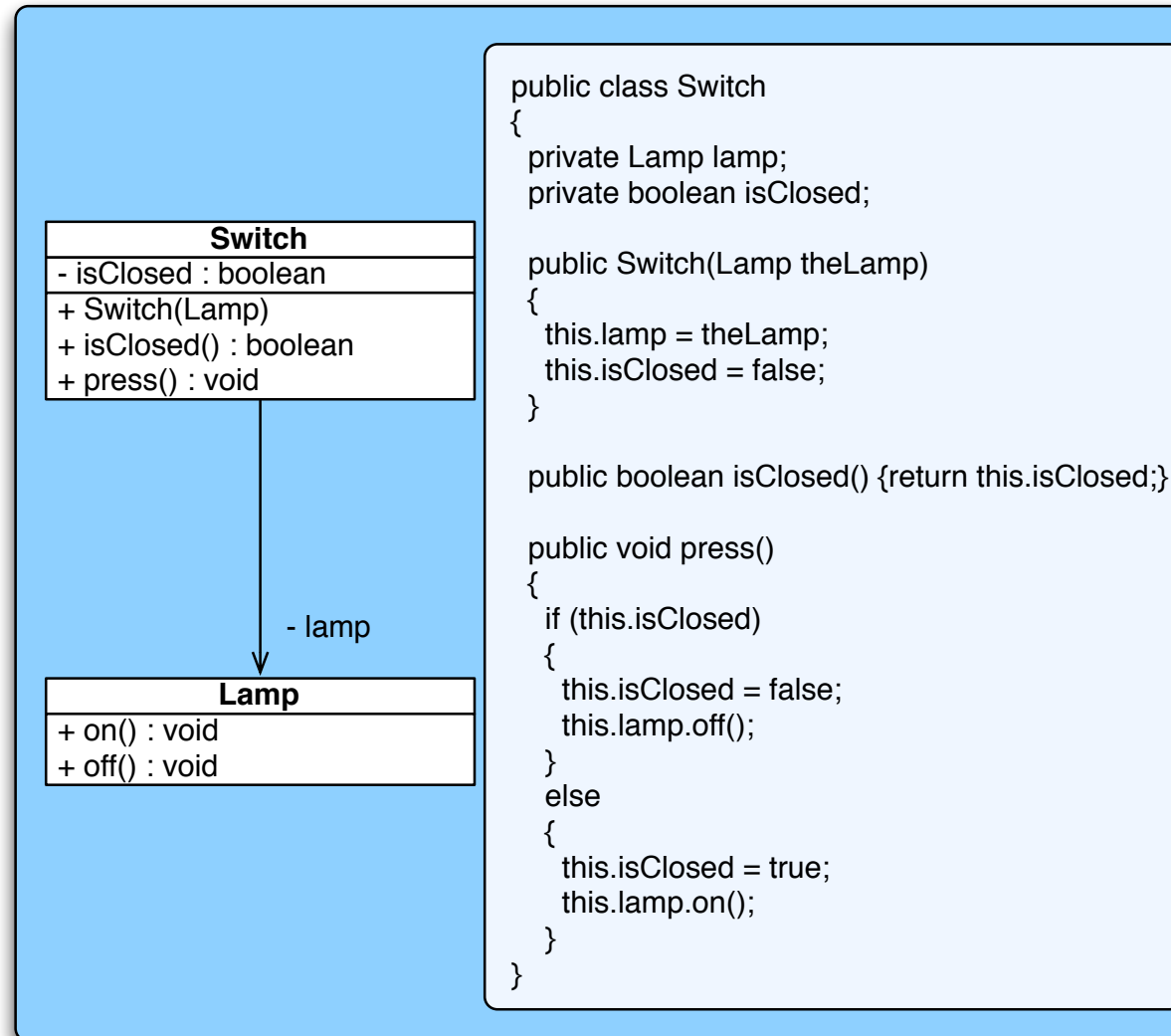


# Dependency Inversion Principle

- Les **modules de haut-niveau ne doivent pas dépendre de modules de bas-niveau**. Les deux doivent dépendre d'abstractions
- Les **abstractions ne doivent pas dépendre des détails**, les **détails doivent dépendre des abstractions**



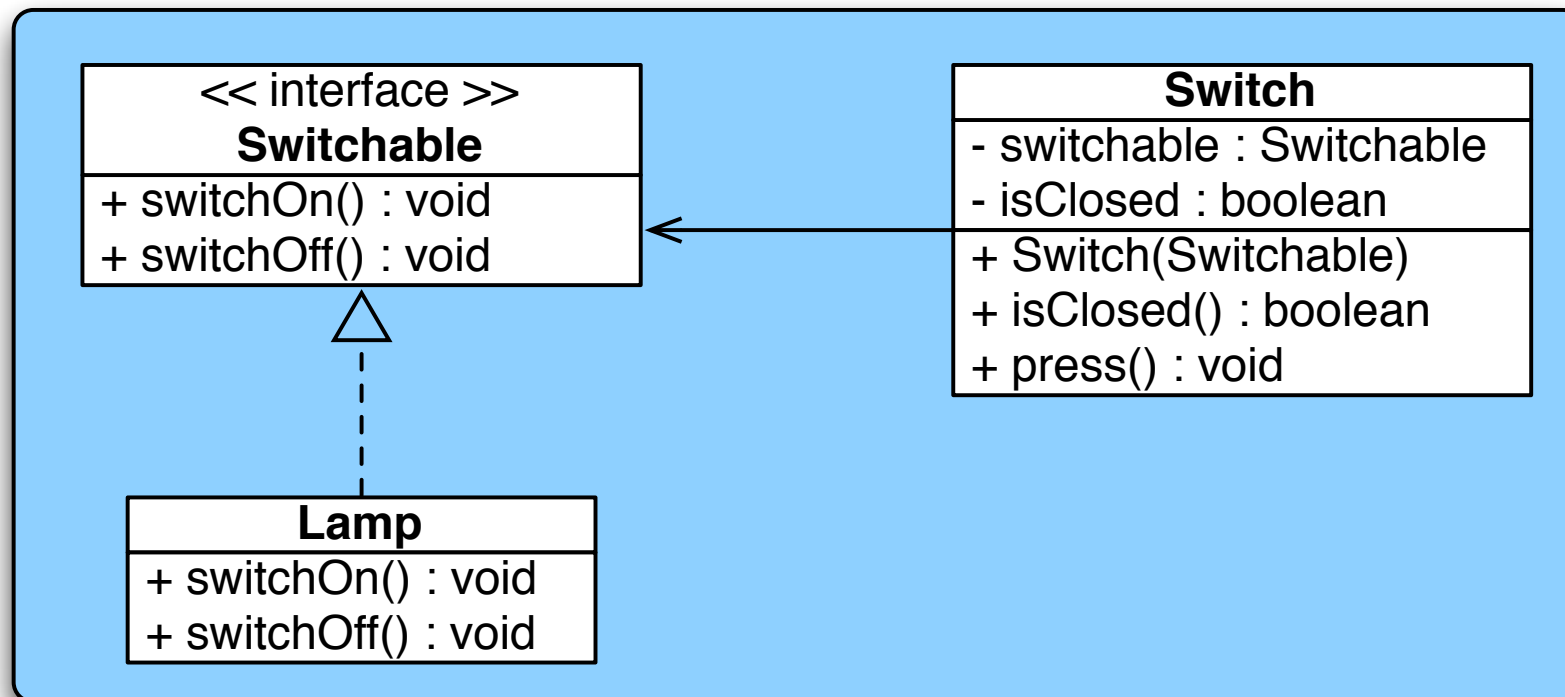
# Une mauvaise conception



- *Exemple inspiré de*

<http://kevin-buchanan.tumblr.com/post/74023212483/dependency-inversion-principle>

# Une meilleure conception



# Loi de Demeter

- Une méthode  $f$  d'une classe  $C$  ne devrait appeler que des méthodes
  - de  $C$  ou d'un objet défini comme attribut de  $C$
  - d'un objet créé par  $f$  ou passé en paramètre de  $f$



# DRY / DIE

- Don't Repeat Yourself  $\leftrightarrow$  Duplication Is Evil

Citation (extraite de *The Pragmatic Programmer*)

*Every piece of knowledge must have a **single, unambiguous, authoritative representation** within a system.*

Andy Hunt / Dave Thomas



# YAGNI

## Citation

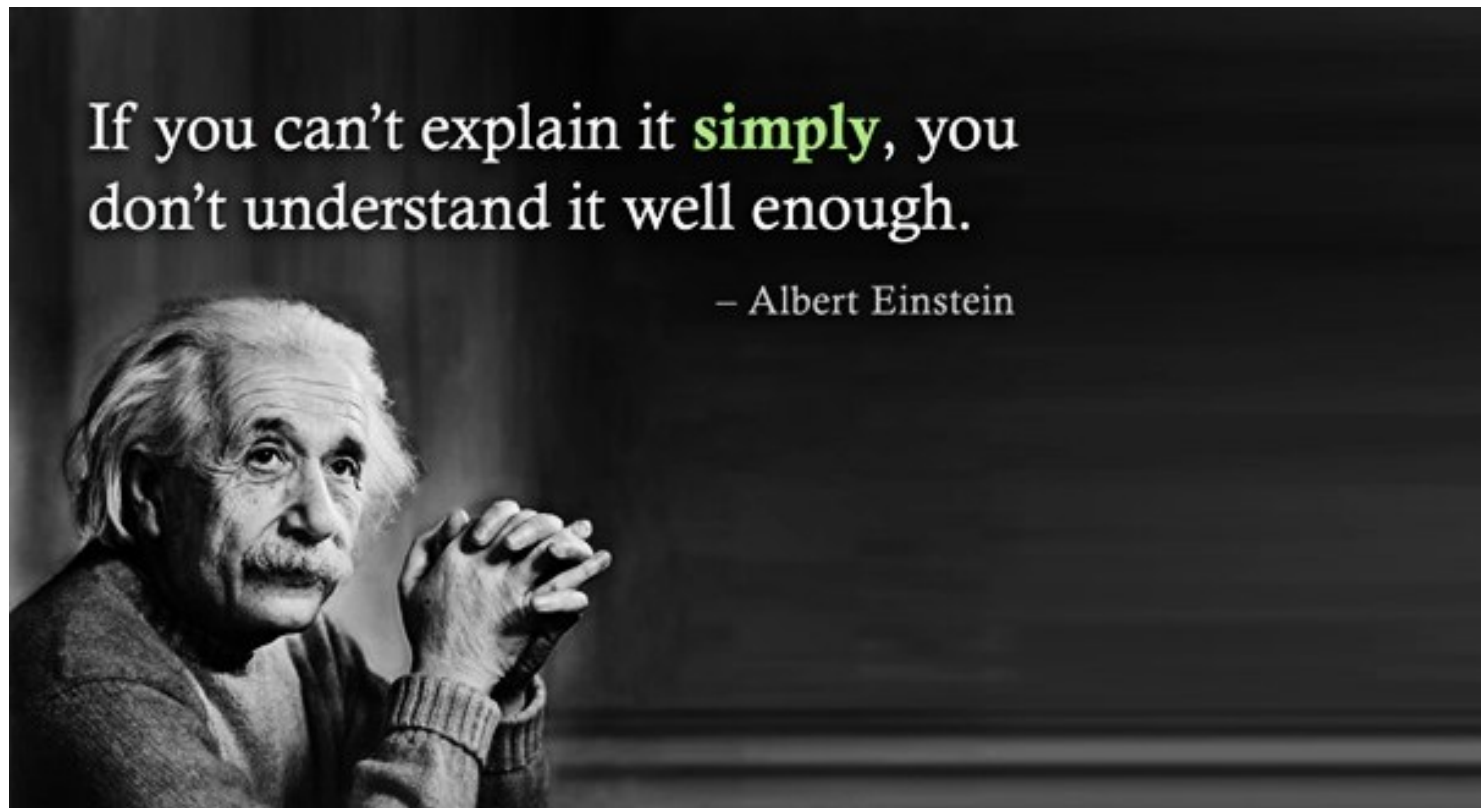
Always implement things *when you actually need them*, never when you just foresee that you need them.

Ron Jeffries



# KISS

- **K**ep **I**t **S**imple, **S**tupid





Fin !

